



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 416 Akti

Nr. 374 Vendimi
Tiranë, më 23.4.2021

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Firdes Shuli	Kryesuese
Suela Zhegu	Relatore
Brunilda Bekteshi	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Etmonda Hoxha, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Tonci Petkovic, në datën 23.4.2021, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Z. Shkëlqim Miri**, ish-gjyqtar në Gjykatën e Apelit Tiranë.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;
Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

TRUPI GJYKUES I KOMISIONIT TË PAVARUR TË KUALIFIKIMIT

pasi dëgjoi relatorin e çështjes komisioneren Suela Zhegu, shqyrtoi dhe analizoi shpjegimet dhe dokumentacionin e paraqitur nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, si dhe pasi analizoi çështjen në tërësi, bazuar në vlerësimin tërësor të procedurave, sipas pikës 2, të nenit 4, të ligjit nr. 84/2016,

V Ë R E N:

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Z. Shkëlqim Miri ishte subjekt rivlerësimi, për shkak të funksionit si gjyqtar në Gjykatën e Apelit Tiranë dhe bazuar në pikën 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në ligjin nr. 76/2016, datë 22.7.2016, “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 8417, datë 21.10.1998, ‘Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë’, të ndryshuar”, si dhe në ligjin nr.

84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*.

2. Subjekti i rivlerësimit u është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, pasi u përzgjodh me shortin e hedhur në datën 16.12.2019, në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit” (në vijim Komisioni).

3. Referuar nenit 14 të ligjit nr. 84/2016, procesi i rivlerësimit për subjektin ka filluar menjëherë me caktimin me short të trupit gjykues të përbërë nga komisionere Suela Zhegu me cilësinë e relatores dhe me cilësinë e anëtarit komisionerët Firdes Shuli dhe Brunilda Bekteshi.

4. Menjëherë pas hedhjes së shortit u administruan raportet e vlerësimit të hartuara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave, sipas neneve 31-33, të ligjit nr. 84/2016; nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar, sipas neneve 34-39, të ligjit nr. 84/2016.

5. Trupit gjykues në mbledhjen e datës 18.12.2019, ka caktuar me mirëkuptim kryesuesen e trupit gjykues komisioneren Firdes Shuli, si dhe u deklarua mospasja e konfliktit të interesit nga secili prej anëtarëve të këtij trupi.

7. Relatori i çështjes, në bazë të neneve 33 dhe 39, të ligjit nr. 84/2016, ka administruar raportet e përpiluara nga institucionet, si: Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI); dhe Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK).

8. Në zbatim të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, nga subjekti i rivlerësimit janë nisur procedurat e rivlerësimit, si vijon:

- a. me plotësimin dhe dërgimin e deklaratës së pasurisë, sipas shtojcës 2, të ligjit nr. 84/2016, pranë ILDKPKI-së, brenda 30 ditëve nga data e hyrjes në fuqi e ligjit nr. 84/2016, sipas nenit 31;
- b. plotësimin dhe dërgimin e deklaratës për kontrollin e figurës, sipas shtojcës 3, të ligjit nr. 84/2016, pranë DSIK, brenda 30 ditëve nga data e hyrjes në fuqi të ligjit nr. 84/2016, sipas nenit 35;
- c. plotësimin dhe dërgimin e formularit të vetëvlerësimit profesional, sipas shtojcës 4, të ligjit nr. 84/2016, pranë organit të vlerësimit të aftësive profesionale, brenda 30 ditëve nga data e hyrjes në fuqi, sipas nenit 41 të ligjit nr. 84/2016.

9. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme për subjektin e rivlerësimit, z. Shkëlqim Miri, me shkresën nr. ***** prot., datë 19.3.2021, ka kërkuar informacion dhe dokumentacion pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.

10. Këshilli i Lartë Gjyqësor (në vijim KLGJ), me shkresën nr. *** prot., datë 29.3.2021, ka dërguar dokumentacion të plotë, ndër të tjera, edhe vendimin nr. ***, datë 27.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbi shkarkimin nga detyra të gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Tiranë, z. Shkëlqim Miri, për shkak se është dënuar me vendim të formës së prerë për kryerjen e një krimi.

11. KLGj-ja, bazuar në pikën 2, të nenin 140, të Kushtetutës së Republikës dhe në ligjin nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka vlerësuar se vendimi nr. **, datë 27.2.2019, i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda, i cili ka lënë në

fuqi vendimin nr. ***, datë 27.11.2018, të Gjykatës së Shkallës së Parë për Krimet e Rënda, e ka konsideruar fajtor dhe e ka dënuar gjyqtarin Shkëlqim Miri¹.

11.1 Ky vendim është i formës së prerë dhe i detyrueshëm për t'u zbatuar.

11.2 Vepra penale e korrupsionit të gjyqtarëve, prokurorëve dhe funksionarëve të drejtësisë, për të cilën është dënuar gjyqtari, cilësohet nga Kodi Penal si një krim, të cilit i korrespondojnë dhe masat disiplinore.

12. KLGj-ja, pasi ka evidentuar se vendimi penal i dënimit ka marrë formë të prerë dhe, si rrjedhojë, ndaj tij duhet të vendoset masa disiplinore e “shkarkimit nga detyra” për gjyqtarin Shkëlqim Miri, parashikuar nga gërma “b”, e pikës 2, të nenit 140, të Kushtetutës dhe neni 111 i ligjit nr. 96./2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, për shkak se është dënuar me vendim të formës së prerë për kryerjen e një krimi.

13. Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë në pikën 2/b, në nenin 140, përcakton në mënyrë taksative se gjyqtari shkarkohet nga detyra, ndër të tjera, edhe kur është dënuar me vendim penal të formës së prerë për kryerjen e një krimi.

14. Gjykata Kushtetuese, Kolegji i Posaçëm i Apelit me shkresën nr. *** prot., datë 24.3.2021, ka informuar se në regjistrin e çështjeve për ankimet në kuadër të juridiksionit Disiplinor të Kolegjit të Posaçëm të Apelit nuk është regjistruar ankim nga z. Shkëlqim Miri, kundër vendimit nr. ***, datë 27.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

15. Në kushtet kur “shkarkimi nga funksioni për përgjegjësi disiplinore” përbën një nga rastet e mbarimit të statusit të magistratit, sipas parashikimit të germës “ç”, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe, për rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit gjendet në parashikimet e kësaj dispozite ligjore.

II. ARSYET PËR PËRFUNDIMIN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

16. Procesi i rivlerësimit që kryhet nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit është një proces kushtetues, që mbështetet në nenin 179/b dhe Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

17. Trupi gjykues konstaton se z. Shkëlqim Miri, ka ushtruar funksionin e gjyqtarit në Gjykatën e Apelit Tiranë, duke qenë kështu në rrethin e subjekteve të rivlerësimit që i nënshtrohen procesit të rivlerësimit *ex officio*.

18. Bazuar në ligjin nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, në referim të germës “ç”, të pikës 1, të nenit 64, ndër të tjera, përcaktohet se: “*Statusi i magistratit mbaron në rastet kur shkarkohet nga funksioni*”.

19. Trupi gjykues, pasi u njoh me vendimin nr. ***, datë 27.10.2020, të KLGj-së, për shkarkimin nga detyra e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Tiranë, z. Shkëlqim Miri, për shkak të një dënimi penal të formës së prerë, si dhe me shkresën me nr. *** prot., datë 24.3.2021, të Gjykatës Kushtetuese, Kolegji të Posaçëm të Apelit, ku informohet se subjekti i rivlerësimit nuk ka paraqitur ankim ndaj vendimit nr. ***, datë 27.10.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ka konstatuar se subjekti i rivlerësimit, z. Shkëlqim Miri, është shkarkuar nga detyra e gjyqtarit

¹ Gjykata e Apelit për Krimet e Rënda, me vendimin nr. **, datë 27.2.2019, ka vendosur ndryshimin e vendimit nr. **, datë 27.11.2018, të Gjykatës për Krime të Rënda, në lidhje me masën e dënimit për të pandehurin Shkëlqim Miri, duke e dënuar atë me 3 vjet burgim, nga 3 vjet e 9 muaj.

të Gjykatës së Apelit Tiranë, për shkak se është dënuar me vendim penal të formës së prerë për kryerjen e një krimi. Në këto kushte, subjekti ka humbur statusin e magjistratit.

20. Trupi gjykues ka arritur në përfundimin se mbarimi i statusin të magjistratit sjell si pasojë ndërprerjen e kësaj procedure administrative.

21. Përfundimisht, për faktin që subjekti i rivlerësimit nuk gëzon statusin e magjistratit, trupi gjykues vlerëson të ndërpresë procesin e rivlerësimit kalimtar për z. Shkëlqim Miri.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në pikën 6, të nenit 4, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, në pikën 2/b, të nenin 140, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në germën “ç”, të pikës 1, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 95 të Kodit të Procedurës Administrative.

V E N D O S I:

1. Të deklarojë të ndërprerë procesin e rivlerësimit kalimtar, për subjektin e rivlerësimit Shkëlqim Miri, për shkak të humbjes së statusit të magjistratit, pasi është dënuar me vendim penal të formës së prerë.
2. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
3. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.
4. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

U shpall në Tiranë në datën 23.4.2021.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Firdes SHULI
Kryesuese

Brunilda BEKTESHI
Anëtare

Suela ZHEGU
Relatore

Sekretare Gjyqësore
Etmonda Hoxha