



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 757 Akti

Nr. 463 Vendimi
Tiranë, më 26.10.2021

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Etleda Çiftja	Kryesuese
Firdes Shuli	Relatore
Lulzim Hamitaj	Anëtar

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretare gjyqësore, znj. Orjanda Liçi, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Branko Hrvatin, në datën 26.10.2021, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Donika Pahumi**, me detyrë ndihmëse ligjore pranë Prokurorisë së Përgjithshme.

BAZA LIGJORE:

- Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
- Neni G** i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
- Ligji nr. 84/2016** “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
- Ligji nr. 96/2016**, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
- Ligji nr.44/2015**, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;
- Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017**, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Procesi i rivlerësimit që kryhet nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit është një proces kushtetues, që mbështetet në nenin 179/b dhe në Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.” Pika 4, fjalia e parë, e nenit 179/b, të Kushtetutës parashikon se procesit të rivlerësimit i nënshtrohen edhe ndihmësit ligjorë pranë Prokurorisë së Përgjithshme.

2. Znj. Donika Pahumi, për shkak të funksionit të saj si ndihmëse ligjore në Prokurorinë e Përgjithshme, i nënshtrohet automatikisht procesit të rivlerësimit *ex officio*.

3. Komisioni i Pavarur i Kualifikimit në datën 15.6.2021, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”, zhvilloi procedurat e shpërndarjes së çështjeve me short, nga i cili rezultoi se subjekti i rivlerësimit Donika Pahumi, do t’i nënshtrohej procesit nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët Etleda Çiftja, Lulzim Hamitaj dhe Firdes Shuli. Relator i çështjes me short u zgjodh komisionere Firdes Shuli.

4. Menjëherë pas hedhjes së shortit, bazuar në nenet 33, 39 dhe 43 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, u administruan raportet e hartuara nga institucionet: Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI) dhe Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK).

5. Trupi gjykues, i shortuar në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit (në vijim Komisioni) me vendimin e datës 18.06.2021, vendosi fillimin e hetimit administrativ të thelluar dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme, për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues komisionerin Etleda Çiftja. Të gjithë anëtarët deklaruan mosqenien në kushtet e konfliktit të interesit.

6. Në datën 4.8.2021, subjekti i rivlerësimit u njoftua nëpërmjet postës elektronike, mbi fillimin e procesit të rivlerësimit kalimtar, si dhe përbërjen e trupit gjykues, për të cilin nuk u shpreh mbi ndonjë gjendje konflikti interesi me asnjë nga anëtarët e tij.

7. Në datën 14.9.2021, subjekti i rivlerësimit njoftoi përmes postës elektronike se nuk e gëzon më statusin për të qenë subjekt i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, duke informuar se: (i) në datën 3.12.2018, ka paraqitur para Prokurorit të Përgjithshëm kërkesën me shkrim nr. *** prot., datë 3.12.2018, për dorëheqjen nga detyra e ndihmësit ligjor në Prokurorinë e Përgjithshme; (ii) me urdhrin nr. ***, datë 3.12.2018, të Prokurorit të Përgjithshëm është liruar nga detyra e ndihmësit ligjor; (iii) menjëherë pas lirimit nga kjo detyrë ka filluar punë në institucionin e Avokaturës së Përgjithshme të Shtetit, me detyrën e Avokates së Shtetit pranë Zyrës së Inspektimit; (iv) për ndryshimin e pozicionit të punës ka vënë në dijeni Komisionin e Pavarur të Kualifikimit, nëpërmjet kërkesës së dërguar me postë në datën 28.12.2018; (v) në datën 8.10.202, mbush moshën e daljes në pension pleqërie.

8. Me kërkesën e datës 28.12.2018, protokolluar nga Komisioni me nr. *** prot., datë 3.1.2019, znj. Donika Pahumi, ka informuar Komisionin mbi ndryshimin e pozicionit të saj të punës, duke parashtruar se: (i) me urdhrin nr. ***, datë 9.1.2012, të Prokurorit të Përgjithshëm, është emëruar në detyrën e ndihmësit ligjor në Prokurorinë e Përgjithshme, të cilën e ka ushtruar deri në datën 3.12.2018; (ii) me urdhrin nr. ***, datë 3.12.2018, të Prokurorit të Përgjithshëm është liruar nga detyra, pasi ka dhënë dorëheqjen, për arsye se me urdhrin nr. ***, datë 26.11.2018, të Avokatit të Përgjithshëm të Shtetit është emëruar në pozicionin e Avokatit të Shtetit pranë Zyrës së Inspektimit.

9. Komisioni, me shkresën e datës 15.9.2021¹, i ka kërkuar Prokurorisë së Përgjithshme të vendosë në dispozicion të tij kopjen e plotë të dosjes së personelit, që i përket subjektit Donika Pahumi.

10. Prokuroria e Përgjithshme, me shkresën nr. *** prot., datë 21.9.2021, ka vendosur në dispozicion të Komisionit:

i. kërkesën për dorëheqje të subjektit të datës 3.12.2018, nëpërmjet të cilës, znj. Donika Pahumi, ka kërkuar dorëheqjen nga detyra për arsye të punësimit në një institucion tjetër;

ii. urdhër nr. ***, datë 3.12.2018, të Prokurorit të Përgjithshëm për lirimin nga detyra të ndihmëses ligjore Donika Pahumi. Në këtë urdhër është vendosur ndërprerja e marrëdhënieve financiare në datën 3.12.2018;

ii. kopje të dosjes personale të znj. Donika Pahumi nga ku konstatohet se është emëruar në detyrën e ndihmëses ligjore pranë Prokurorisë së Përgjithshme me urdhrin nr. ***, datë 9.01.2012, të Prokurorit të Përgjithshëm.

II. ARSYET PËR PËRFUNDIMIN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

11. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit ka filluar në respektim të pikës 4, fjalës e parë, e nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4 të ligjit 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

12. Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, pasi u njoh me rrethanat e çështjes, bazuar në provat e administruara më lart, konstaton se:

- i. subjekti i rivlerësimit Donika Pahumi ka ushtruar funksionin e ndihmësit ligjor pranë institucionit të Prokurorisë së Përgjithshme në momentin e hyrjes në fuqi të ndryshimeve kushtetuese që parashikuan procesin e rivlerësimit dhe ligjit nr.84/2016;
- ii. subjekti i rivlerësimit Donika Pahumi ka dhënë dorëheqjen nga detyra e ndihmësit ligjor në datën 3.12.2018, pra, pas hyrjes në fuqi të ligjit nr. 84/2016;
- iii. Prokurori i Përgjithshëm me urdhrin nr. ***, datë 3.12.2018, ka vendosur lirimin nga detyra e ndihmëses ligjore Donika Pahumi;
- iv. znj. Donika Pahumi ka informuar Komisionin se nuk është më subjekt i ligjit nr. 84/2016, pra, subjekt rivlerësimi.

13. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: *“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet. 2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.*

14. Neni 56 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.

2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit, ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1, të ligjit “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.

¹ Shkresa e Komisionit nr. *** prot., datë 15.9.2021 dhe nr.*** prot, dt.8.10.2021

15. Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon: “[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

16. Kolegji i Posaçëm Apëlimit, në lidhje me praktikën e gjykimit të çështjeve që lidhen me institutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në fazën të ndryshme të tij, po kështu dhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit, orienton Komisionin që për zgjidhjen e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj.

17. Në momentin që subjekti i rivlerësimit, me vullnetin e tij të lirë ndërpret detyrën funksionale që e bën atë subjekt të procesit të rivlerësimit, *ex officio*, duhet të marrë parasysht edhe pasojën ligjore që sjell dorëheqja nga detyra në ecurinë e procesit të rivlerësimit, sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës. Në të njëjtën frymë arsyeton edhe Gjykata Kushtetuese në vendimin nr. 78 datë 12.12.2017, ku shprehet: “Gjykata thekson se për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës”.

18. Për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor dhe respektimin e së drejtës së subjektit për t’u dëgjuar, bazuar në nenin 55 të ligjit nr. 84/2016, Komisioni, në datën 21.10.2021, informoi subjektin nëpërmjet postës elektronike, mbi të drejtën për t’u dëgjuar në seancë dëgjimore dhe se fokusi i kësaj seance do të jetë përfundimi i procesit të rivlerësimit sipas nenit G, paragrafi 1 dhe 2 i Aneksit të Kushtetutës. Po në këtë datë, subjekti i rivlerësimit, me anë të postës elektronike, njoftoi Komisionin se nuk dëshiron të ushtrojë të drejtën për t’u dëgjuar nga Komisioni në seancë dëgjimore.

19. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji, për dorëheqje nga detyra e ndihmësit ligjor. Në këtë kuptim, trupi gjykues arrin në përfundimin se për sa kohë dorëheqja e subjektit të rivlerësimit përmbush kriteret e përcaktuara në nenin “G” të Aneksit të Kushtetutës, atëherë pasoja juridike që i atribuohet situatës faktike të parashikuar në nenin “G” të Aneksit të Kushtetutës do të duhet të zbatohet në tërësinë e saj duke i kufizuar të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15- vjeçare.

20. Ky është një qëndrim i unifikuar i Kolegjit të Posaçëm të Apëlimit në vendimmarrje të mëparshme, sipas së cilave orientohet Komisioni që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit sipas pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

21. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit, për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe, si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe nenin 57 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit Donika Pahumi.
 2. Ndalimin e emërimit të znj. Donika Pahumi si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
 3. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
 4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij.
 5. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.
- U shpall në Tiranë, më 26.10.2021.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Etleđa ÇIFTJA

Kryesuese

Lulzim HAMITAJ

Anëtar

Firdes SHULI

Relatore

Sekretare gjyqësore

Orjanda Liçi